



Comune di Lecco

Comune di Lecco

Piazza Diaz, 1 – 23900 Lecco (LC) - Tel. 0341/ 481111- Fax. 286874 - C.F.00623530136

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Numero 138 del 20.9.2013

OGGETTO: INDIVIDUAZIONE DEL SOGGETTO CON POTERE SOSTITUTIVO IN CASO DI INERZIA DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (ART. 2 L. 241/90).

L'anno duemilatredici e questo giorno venti del mese di settembre alle ore 15.30 nella Sede Comunale, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Sigg:

Virginio Brivio	SINDACO	P
Vittorio Campione	VICESINDACO	A
Francesca Bonacina	ASSESSORE	P
Ivano Donato	ASSESSORE	A
Martino Mazzoleni	ASSESSORE	P
Francesca Rota	ASSESSORE	P
Michele Tavola	ASSESSORE	A
Armando Volontè	ASSESSORE	A
Elisa Corti	ASSESSORE	P

Presiede l'adunanza il Dott. VIRGINIO BRIVIO in qualità di SINDACO assistito dal Segretario Generale Dott. PAOLO CODARRI incaricato della redazione del presente verbale.

IL SINDACO

accertata la validità dell'adunanza per il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e sottopone all'approvazione della Giunta Comunale la seguente proposta di deliberazione:

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il Decreto Legge n. 5 del 9 febbraio 2012 ad oggetto “Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo” – convertito, con modificazioni, nella Legge 4 aprile 2012, n.35 - con cui è stato modificato l’articolo 2 della Legge 7 agosto 1990 n. 241, segnatamente in materia di conclusione del procedimento amministrativo e poteri sostitutivi;

Considerato che il legislatore, al fine di tutelare il cittadino dall’inerzia e dai ritardi della pubblica amministrazione, ha previsto ulteriori obblighi in capo all’Amministrazione, in particolare disponendo:

- ✓ con il comma 9 bis che “... *l’organo di governo individua, nell’ambito delle figure apicali dell’amministrazione, il soggetto cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia. Nell’ipotesi di omessa individuazione il potere sostitutivo si considera attribuito al dirigente generale o, in mancanza, al dirigente preposto all’ufficio o in mancanza al funzionario di più elevato livello presente nell’amministrazione*”;
- ✓ con il comma 9 ter che “... *decorso inutilmente il termine per la conclusione del procedimento o quello superiore di cui al comma 7, il privato può rivolgersi al responsabile di cui al comma 9 bis perché, entro un termine pari alla metà di quello originariamente previsto, concluda il procedimento attraverso le strutture competenti o con la nomina di un commissario*”;

Dato atto che:

- ❖ che le disposizioni citate sono volte a rafforzare le garanzie del privato contro il ritardo dell’amministrazione nel provvedere, prevedendo l’esercizio di poteri sostitutivi in caso di inerzia, nonché il riconoscimento della responsabilità disciplinare, amministrativa e contabile del dirigente o del funzionario responsabile;
- ❖ la Pubblica Amministrazione ha il dovere di concludere il procedimento amministrativo mediante l’adozione di un provvedimento espresso entro il termine previsto dalla legge o dal regolamento, oppure, qualora le disposizioni di legge o regolamentari non prevedano un termine diverso, entro trenta giorni;

Fatto rilevare che le disposizioni in parola non si applicano nei procedimenti tributari e in materia di giochi pubblici, secondo quanto disposto dal comma 2 dell’art. 1 del D.L. 5/2012;

Valutato che la norma:

- costituisce il fondamento per l’attuazione di un “commissariamento interno” in ciascuna Amministrazione nella quale un soggetto titolare di poteri decisionali in ambito procedimentale si renda inosservante dei termini prescritti, prevedendo per esplicita disposizione che il potere sostitutivo si attesti al livello apicale;
- attribuisce la funzione sostitutiva agli organi tecnico-amministrativi, negando che possa sostituirsi un soggetto della sfera politica, ribadendo la scelta ordinamentale in favore della distinzione di competenze tra sfera politica e sfera gestionale (si legga la testuale previsione che il sostituto debba essere individuato “*nell’ambito delle figure apicali dell’amministrazione*” intendendosi, con il termine “amministrazione”, la sfera “gestionale”);

Valutato, altresì, che la Legge 6 novembre 2012 n. 190 *Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione*” cd. “Anticorruzione”;

Visto, inoltre, l’art. 28 del DL 21.6.2013 n. 69 convertito in L. 9.8.2013 n. 98 “Disposizioni urgenti per il rilancio dell’economia” e considerato che tale articolo, ai fini del riconoscimento

dell'indennizzo da ritardo nella conclusione del procedimento, prevede preliminarmente che l'istante è tenuto ad azionare il potere sostitutivo;

Ritenuto, in ragione della configurazione della organizzazione dell'Ente e della presenza del livello dirigenziale, di individuare il soggetto a cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia del Responsabile del procedimento nel modo seguente:

- a. nel caso il procedimento debba essere concluso da un responsabile diverso dal Dirigente, sarà quest'ultimo ad attivare il procedimento sostitutivo;
- b. nel caso il procedimento debba essere concluso direttamente dal Dirigente, sarà il sostituto individuato (come da allegato n. 1) a procedere in sostituzione;

Ritenuto, infine, demandare l'individuazione concreta del dirigente competente al servizio segreteria generale che provvederà a trasmettere l'istanza di conclusione del procedimento al citato dirigente competente e contestualmente al cittadino interessato;

Considerato che il presente atto non comporta riflessi né diretti né indiretti sulla situazione economico-finanziaria né sul patrimonio dell'Ente e che, pertanto, non si acquisirà il parere del dirigente del Settore Finanziario in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del decreto legislativo del 18 agosto 2000, n.267;

VISTO il parere di regolarità, ai sensi dell'art. 49 del Testo unico delle Leggi sull'Ordinamento degli enti locali dlgs 18/08/2000, n. 267;

Con voti unanimi espressi nei modi di legge

DELIBERA

- 1) Di approvare le premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di individuare la figura a cui attribuire il potere sostitutivo in caso di inerzia previsto dall'art. 2, comma 9 bis, della L.241/90 nel seguente modo:
 - a. nel caso il procedimento debba essere concluso da un responsabile diverso dal Dirigente, sarà quest'ultimo ad attivare il procedimento sostitutivo;
 - b. nel caso il procedimento debba essere concluso direttamente dal Dirigente, sarà il sostituto individuato (come da allegato n. 1) a procedere in sostituzione;
- 3) Di demandare l'individuazione concreta del dirigente competente al Segretario Generale che provvederà a trasmettere l'istanza di conclusione del procedimento al citato dirigente competente e contestualmente al cittadino interessato;
- 4) Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul sito internet del Comune con collegamento ben visibile sulla home page, come richiesto dalla normativa vigente.

Stante l'urgenza, con separata votazione, con voti unanimi

DELIBERA

l'immediata eseguibilità della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
f.to VIRGINIO BRIVIO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to PAOLO CODARRI

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 26.9.2013 vi rimarrà per 15 giorni consecutivi fino al 11.10.2013 , ai sensi dell'art. 124, 1° comma, D.Lgs.n. 267/2000.
- è stata comunicata ai Capigruppo Consiliari in data 26.9.2013 .

Lì, 26.9.2013

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to PAOLO CODARRI

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione E' DIVENUTA ESECUTIVA in data _____

Lì,

IL SEGRETARIO GENERALE