



Comune di Lecco

Settore: Lavori Pubblici

Servizio: Programmazione, Gestione e Controllo Lavori Pubblici

**Protocollo interno n. 84186 del 17.12.2015**

Il Responsabile dell'istruttoria: geom. Katuscia Vassena

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE, VERDE E IMPIANTI  
TECNOLOGICI - RIAPPALTO A SEGUITO RISOLUZIONE CONTRATTUALE  
CODICE CUP D17H15000810004**

## **VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO**

(artt.52, 53 e 55 DPR 207/2010)

L'anno duemilaquindici il giorno sedici del mese di dicembre (16.12.2015) il sottoscritto arch. Andrea Pozzi, Responsabile Unico del Procedimento, in contraddittorio con l'arch. Alessandro Crippa, in rappresentanza del gruppo di progettazione composto da se stesso, dal geom. Andrea Lozza e dal geom. Pietro Suzani, esperisce la seguente verifica sugli elaborati di progetto definitivo-esecutivo, ai sensi degli artt. 52 e 53 del Regolamento approvato con D.P.R. 05.10.2010, n. 207, al fine di procedere alla validazione ai sensi dell'art. 55 dello stesso Regolamento.

### **I PARTE: PREMESSE**

- 1) L'intervento in oggetto è previsto nel Programma Triennale dei Lavori pubblici 2015/2017, elenco annuale 2015, come adeguato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 84 del 30.11.2015 (inizialmente era previsto nel Programma Triennale dei Lavori pubblici 2008/2010, elenco annuale 2008);
- 2) La progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva è stata affidata ai progettisti sopra indicati con nota dirigenziale ID Documento n. 3147563 del 05.08.2008, ai quali è stato disposto di attenersi agli indirizzi progettuali contenuti nel documento preliminare alla progettazione redatto in data 12.07.2008;
- 3) L'incarico di Coordinatore in materia di sicurezza e di salute durante la progettazione dei lavori in oggetto, in precedenza affidato al geom. Pietro Suzani, con nota ID Documento n. 3147563 del 05.08.2008, è stato affidato al geom. Andrea Lozza con nota dirigenziale ID Documento n. 6736130 del 08.06.2012;
- 4) Il progetto preliminare è stato approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 115 del 04.09.2008;
- 5) Il progetto definitivo-esecutivo è stato approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 132 del 09.10.2008;



Il servizio Programmazione Gestione e Controllo Lavori Pubblici è certificato nel rispetto della norma ISO 9001:2008

- 6) Con Determinazione Dirigenziale n. 373 del 21.05.2009 i lavori sono stati aggiudicati all'impresa Sofia Scavi S.r.l. di Vimercate (MI);
- 7) Con Determinazione Dirigenziale n. 352 del 22.04.2010 si è proceduto alla risoluzione del contratto con l'impresa Sofia Scavi s.r.l. per gravi ritardi nell'esecuzione degli ordini di servizio e delle forniture, nonché per il non corretto adempimento delle obbligazioni di contratto;
- 8) Con Determinazione Dirigenziale n. 103 del 18.02.2011 è stato approvato l'accertamento tecnico contabile dei lavori in precedenza appaltati;
- 9) Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 283 del 12.12.2011 è stato approvato un nuovo progetto definitivo per il riappalto dei lavori a seguito di risoluzione contrattuale;
- 10) Con Determinazione Dirigenziale n. 757 del 31.10.2012 è stato approvato il progetto esecutivo per il riappalto dei lavori a seguito di risoluzione contrattuale;
- 11) Rilevato che il predetto intervento non ha potuto avere seguito per la necessità di rispettare i vincoli di finanza pubblica ("Patto di stabilità"), i progettisti incaricati hanno rielaborato, nel mese di dicembre del corrente anno, un nuovo progetto di livello definitivo-esecutivo, in base alle risorse economiche disponibili e impegnabili pari ad € 630.000,00; il progetto definitivo-esecutivo aggiornato è stato presentato dal gruppo di progettazione incaricato con nota Prot. n° 83551 del 15.12.2015 e si compone dei seguenti elaborati:
  - Relazione tecnica e quadro economico
  - Elenco Prezzi
  - Capitolato Speciale d'Appalto
  - Schema di contratto
  - Elenco vie cittadine
  - Piano di Sicurezza e coordinamento con relativo elenco prezzi

Gli elaborati di seguito riportati, mancanti rispetto a quelli elencati nell'art. 33 del DPR 207/2010:

- relazioni specialistiche;
- elaborati grafici;
- calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti;
- piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- computo metrico estimativo;
- cronoprogramma;

non sono stati prodotti, su indicazione del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 93 comma 2 del DLgs 163/2006 in quanto non pertinenti per la tipologia di progetto.

## **II PARTE: VERIFICA DELLA CONFORMITA' DEL PROGETTO ESECUTIVO AL PRECEDENTE LIVELLO PROGETTUALE GIA' APPROVATO**

La verifica è finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute negli elaborati progettuali dei livelli già approvati.

Le verifiche vengono condotte sulla documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

### **a) affidabilità:**



1. verificata l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;

2. verificata la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche, cartografiche e di sicurezza;

**b) completezza ed adeguatezza:**

1. verificata la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verificata la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;

2. verificata l'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare, come riportato al punto 11) della precedente I PARTE;

3. verificata l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;

4. verificata l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

**c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:**

1. verificata la leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

2. verificata la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e la ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

3. verificata la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

**d) compatibilità:**

1. verificata la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;

2. verificata la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:

a. funzionalità e fruibilità;

b. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;

c. durabilità e manutenibilità;

d. coerenza dei tempi e dei costi;

e. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

**III PARTE: VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE**

La verifica ha riguardato i seguenti aspetti di controllo:

**a) relazione tecnica**

1. verificato che i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;

**b) piano di sicurezza e di coordinamento**

1. verificato che è stato redatto per le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.



Il coordinatore della sicurezza in fase di progettazione fa presente che, in relazione alla tipologia di progetto di manutenzione, non è possibile redigere, in fase di progettazione, un computo metrico estimativo degli oneri della sicurezza specifici, tuttavia, stimati sulla base dell'esperienza maturata per opere analoghe. Pertanto, in fase di esecuzione, ogni qual volta verrà compiutamente definito l'intervento da realizzare, il coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dovrà aggiornare il piano di sicurezza e coordinamento e stilare un computo metrico estimativo degli oneri specifici utilizzando l'elenco prezzi della sicurezza allegato al progetto.

**c) documentazione di stima economica**

1. verificato che i prezzi unitari assunti come riferimento sono quelli del progetto definitivo in precedenza approvato, aggiornati ed integrati dai progettisti ove dagli stessi ritenuto necessario, con l'indicazione dell'incidenza della manodopera per ogni capitolo, valutati dagli stessi progettisti aggiornati al corrente anno 2015;
2. verificato che i totali calcolati sono corretti;
3. verificato che il calcolo della spesa ed il capitolato speciale d'appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione;

**d) quadro economico**

1. verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento;

**e) schema di contratto e capitolato speciale d'appalto, documenti prestazionali**

1. verificato che le lavorazioni sono adeguatamente qualificate all'interno della documentazione capitolare;
2. verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto;

**f)** per la tipologia del progetto oggetto di verifica non si rende necessaria, attualmente, l'acquisizione di approvazioni ed autorizzazioni da parte di Enti di controllo in quanto, solo in fase esecutiva, sulla base degli effettivi interventi di manutenzione, sarà possibile verificare l'esistenza di vincoli sulle aree oggetto di intervento. Il direttore dei lavori e i progettisti dovranno, pertanto, eseguire, preventivamente a ciascun intervento le verifiche e, nel caso necessario, acquisire le autorizzazioni e nulla osta del caso.

**g)** è stato accertato l'avvenuto rilascio da parte del gruppo di progettazione della dichiarazione in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto, prot. n. 83551 del 15.12.2015

**h)** è stato accertato l'avvenuto rilascio, in data 15.12.2015, da parte del direttore dei lavori, dell'attestazione di cui all'art. 106, comma 1, del Regolamento, prot. 83863 del 16.12.2015.

**IV PARTE: GIUDIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE**

Sulla base delle verifiche effettuate e di quanto sopra riportato, il Responsabile Unico del Procedimento ESPRIME UN GIUDIZIO DI VERIFICA E VALIDAZIONE:

**FAVOREVOLE**

del progetto definitivo-esecutivo in oggetto.



Le operazioni di verifica e validazione sopra indicate si sono svolte in contraddittorio con il rappresentante del gruppo di progettazione in data odierna.

Lecco, 16.12.2015

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Andrea Pozzi

IL RAPPRESENTANTE DEL  
GRUPPO DI PROGETTAZIONE

Arch. Alessandro Crippa

